

наук (www.gas.ru)// Информационное обеспечение науки: Новые технологии. Сборник научных трудов. М.: Научный мир, 2011. С. 254–259.

3. Афиани В.Ю. Опыт реализации проекта «Документальное наследие фундаментальной науки России как всемирный социокультурный феномен» // Архив Академии наук – достояние национальной и мировой науки и культуры: Материалы Международной научной конференции (Москва, 10-14 ноября 2008 г.). М., 2009. С.157–226.

4. Ильина И. В союзе с музой // Поиск. 2008. № 7.

5. Ильина И. С пиететом к социетету // Поиск. 2009. № 7.

6. Ильина И. 100 лет М.В. Келдышу // Поиск. 2011. № 7.

7. Ильина И. Не за награды. Он защищал Отчизну и науку// Поиск. 2012. № 12.

8. Ильина И. Позитив: Экспедиции и путешествия Николая Вавилова // Поиск. 2012. № 52.

9. Ильина И. Эпохи в дневниках. Наследие Вернадского представлено в Архиве РАН// Поиск. 2013. № 12.

10. Ильина И.Н. 150 лет Великому князю Константину Константиновича – Президента Императорской академии наук // Отечественные архивы. 2009. № 1. С. 124–125.

11. Ильина И.Н. Личность в генетике: 20-30-е годы XX века// Отечественные архивы. 2010. № 1. С.126.

12. Ильина И.Н. Хранители памяти //Отечественные архивы. 2011. № 6. С.121.

13. Ильина И.Н. Экспедиции и путешествия Николая Вавилова //Отечественные архивы. 2013. № 1. С.121–122.

Проблемы использования архивных документов через Интернет и интеграция электронных ресурсов институтов памяти

Г.А. Савина

с.н.с. Архива РАН (г. Москва)

Цифровая революция, свидетелями которой стало наше поколение, привнесла новый взгляд и новые возможности практически во все сферы деятельности людей. Не является исключением и такая достаточно консервативная научная дисциплина, как архивоведение.

Законодательство в области архивного дела последних лет напрямую связало архивную практику с новыми информационными технологиями, приблизило потребителей информации к историческим и научно-практическим источникам, связало Архивный фонд Российской Федерации с широким кругом пользователей глобальной сети Интернет общими задачами использования документального наследия по широкому спектру проблем. Остро встали перед архивной отраслью вопросы собирания и постоянного хранения электронных документов, которые появляются все чаще в современном де-

лопроизводстве учреждений, обеспечения их сохранности на надежных электронных носителях и доступности их для использования. И пока Федеральное архивное агентство Министерства культуры РФ совместно с Всероссийским научно-исследовательским институтом документоведения и архивного дела (ВНИИДАД) стараются разработать методику и регламенты систем электронного документооборота, автоматизировать процессы с помощью информационно-коммуникационных технологий, объединить их в сетевую структуру, предусматривающую возможность формирования и ведения распределенных баз данных, многочисленные архивы страны сами производят огромное количество электронных копий своих документов как с целью создания страховых фондов и фондов пользования, так и в силу оперативной необходимости – при подготовке выставок, презентаций, изданий и т.д.

На определенном этапе перед архивами неизбежно встает задача упорядочить весь этот оцифрованный информационный массив, сделать его пригодным, а главное, удобным для многоразового использования. Для этого создаются базы данных с эффективными возможностями поиска нужной информации, затем эти базы данных укрупняются и совершенствуются до уровня информационных систем, и, наконец, на определенном этапе приоритетной становится идея интеграции информационных массивов в одной или нескольких предметных областях. Так рождаются корпоративные информационные ресурсы, пригодные для экстерриториального использования в режиме удаленного доступа, сводимые к желанной для всех формуле: быстро, выгодно, удобно! Самая заветная мечта любого профессионального исследователя или просто любознательного пользователя Интернетом – попадать в виртуальные читальные залы российских архивов, работать там с описями и научно-справочным аппаратом к документальным собраниям и, наконец, получать доступ к цифровым образам архивных документов, что полностью избавило бы от необходимости переездов по разным городам, от существенных затрат средств, времени и сил на перемещения во времени и пространстве, на «организационную» подготовку того момента, когда необходимые документы окажутся на рабочем столе. Идея – совсем не утопическая, но, увы, не освоенная на современном этапе. Уже сегодня можно увидеть в Интернете на сайтах архивов точки доступа в архивные информационные системы, нацеленные на позитивное ре-

шение задачи использования полнотекстовых архивных документов в Сети. Электронные ресурсы Государственного архива Российской Федерации (страница «Электронные описи» на сайте ГАРФ – <http://гарф-архив.рф/383>), Российского государственного архива литературы и искусства (страница «Фонды» сайта РГАЛИ – <http://www.rgali.ru/search/list/70512963?lc=ru>), Пермского государственного архива новейшей истории (страница «Архивный фонд» ПермГАНИ – <http://www.permgani.ru/funds/>), Архива РАН (сайт «Информационная система “Архивы РАН”» – <http://www.isaran.ru>), Научного архива Коми НЦ УрО РАН (реестр фондов и описей Научного архива Коми НЦ УрО РАН – <http://www.sa.komisc.ru/index.php/2011-10-26-22-31-33/2011-02-27-21-16-50.html>) и мн. др., выведенные на сайты, демонстрируют наличие такой структуры данных, которая позволяет в перспективе набрать широкий контент нижнего уровня архивного описания – «документ» – и размещать полнотекстовые электронные документы в графическом формате, который более всего привлекателен для исследователя, так как не только передает содержание, но и позволяет видеть внешние особенности документа. Программно-технически эта задача достижима (а у многих архивов фактически уже решена), но организационно она в современных условиях невыполнима. Почему?

При скудости кадрового состава и стойком отсутствии финансирования целевой работы по оцифровке документальных собраний архивов подобная задача не может быть эффективно решаемая в ближайшем будущем. Только фрагментами, только коллекциями и только в малом объеме относительно всего массива документов. Даже морально готовые к тому, чтобы открыть цифровые документы своих собраний, архивы могут делать это в режиме – «капля в море». И хотя п. 4 ст. 26 Федерального закона от 22 октября 2004 г. №125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» подсказывает решение и гласит: *«Государственные и муниципальные (за исключением структурных подразделений органов местного самоуправления) архивы, музеи, библиотеки, организации Российской академии наук, а также государственные и муниципальные организации в соответствии с законодательством Российской Федерации могут на основе имеющихся у них архивных документов и справочно-поисковых средств оказывать пользователю архивными документами платные информационные услуги, заключать с ним договоры об использовании архивных документов и справочно-поисковых средств»*, – при-

меров полноценного и четко работающего виртуального читального зала в архивной практике пока не наблюдается. Организационные трудности наладить обслуживание пользователей через Интернет (специальный штат сотрудников, пересмотр существующих и выработка приемлемых для массовой оцифровки тарифов, наличие современной множительной техники, рассчитанной на поток и т.п.) превышают все возможные дивиденды, которыми архивы могли бы покрывать расходы на эту красивую и, по сути, перспективную идею. Хотя любой житель Магадана, Астаны или зарубежья, конечно, предпочел бы воспользоваться платными услугами (если они в пределах разумного), чем лично приезжать в Москву, Санкт-Петербург и иные города, тратиться на билеты и гостиницы, терять время на оформление и ожидание заказов на дела в читальных залах. Создание виртуальных читальных залов архивов – задача будущего, хотя эта идея давно витает в воздухе. Скорее всего, впервые она будет решена административно-финансовыми рычагами Росархива в одном из федеральных архивов, после чего уже появятся последователи. Примерно так, как это было с принципиально важным решением размещать архивные описи в широком доступе на сайтах. Описи, которые до определенного момента оставались служебными документами в архивах, сразу приобрели смысл самого главного архивного справочника в системе архивных документальных собраний и стали серьезным подспорьем в работе исследователей, которую теперь можно провести предварительно и независимо от места жительства. Чтобы шагнуть еще дальше и приблизить пользователей Интернет к конечной цели – оцифрованному документу, с одной стороны, архивам потребуется преодолеть традиционный консерватизм мышления и решиться поделиться «архивными сокровищами» с коллегами, исследователями и просто читателями, как это широко распространено за рубежом, с другой – совершенно необходима серьезная финансовая поддержка для организационной реализации подобного проекта. Компромиссом первого порядка могут стать: авторизация пользователя на сайте (с заполнением анкет, оставлением контактных данных, представлением «отношений» от учреждений, заинтересованных в работе исследователя с документами), что, конечно же, сократит число допущенных к первоисточникам пользователей; ограничение времени пребывания пользователя в виртуальном читальном зале; невысокий уровень разрешения цифровых образов документов и способы их маркиров-

ки, которые сильно снижают желание несанкционированного копирования; и иные «воспитательные» меры корректного отношения к авторскому праву и правилам цитирования. Однако вектор развития интернет-использования архивных документов уже задан информационным обществом и его потребностями, поэтому сроки реализации идеи – дело времени и доброй воли участников процесса. Старое всегда уступает новому, как бы тяжело оно ни пробивало себе дорогу. Конечно, нужно понимать, что оцифровать все и в полном объеме невозможно даже при наличии чрезвычайных материальных затрат. Но такая задача и не ставится. Уже существует проверенная годами практика начинать с наиболее ценных и востребованных комплексов документов, постоянно добавляя их теми, на которые поступает текущий социальный запрос. Такой подход будет формировать в архивах фонды пользования, состоящие из электронных копий документов многоразового и многоцелевого использования.

Как же сегодня выглядит ситуация с информационными ресурсами институтов памяти (библиотек, музеев, архивов) и их интеграцией в Интернет-пространстве? Проблема интеграции информационных ресурсов учреждений культуры стала особенно актуальной в последнее время в связи с массовым поветрием создания электронных библиотек, появлением масштабных международных проектов совместного строительства универсальных и тематических электронных каталогов, попытками формировать единое информационное пространство на корпоративном, ведомственном, национальном и международном уровнях.

Говоря об интеграции информационных ресурсов, нам кажется правильным разделить проблему на две части: а) программно-техническую и б) общую. В первом случае речь может идти о выработке общих концептуальных и технических стандартов как в международном, так и в национальном информационном пространстве, о принципах описания объектов культуры и возможностях программно-технической реализации интеграции научно-справочного аппарата ресурсов родственных учреждений культуры. Во втором – о простом присутствии в информационном пространстве Глобальной сети ресурсов учреждений культуры в том или ином виде и создании возможностей перехода к информационным ресурсам тематически близких массивов, начиная от простых ссылок и заканчивая точками доступа в корпоративные блоки.

Многолетний опыт международного сообщества архивистов в деле выработки общих концептуальных и технических стандартов обмена информацией имеет существенные позитивные примеры сотрудничества. Все знают (или хотя бы слышали) о таких грандиозных и пафосных проектах, как Европиана (Europeana) и Цифровая публичная библиотека Америки (Digital Public Library of America, DPLA), на которые затрачены колоссальные средства и которые уже сегодня ставят цель – объединить свои контенты, переработать техническую структуру электронных библиотек под интеграционную задачу. Скромнее выглядят результаты в решении аналогичных задач на национальном российском уровне, хотя есть очень достойные примеры цифровых библиотек, когда речь идет о книгах. Владельцы электронных гаджетов прекрасно знают, что не составляет труда скачать файлы интересующих их изданий, когда дело касается художественной литературы. Достаточно широко представлены электронные ресурсы научных периодических изданий. Активно растут музейные электронные библиотеки, соединяющие визуальную фотофиксацию музейных предметов (особенно в формате 3D-технологий) с их описанием. Архивные материалы в этом ряду представлены скромнее всего: их мало, они, как правило, организованы в тематические коллекции, которые не так-то просто найти, даже если они присутствуют в электронных собраниях в Сети.

Это неудивительно. Из всех институтов памяти (библиотеки, музеи, архивы) архивное описание самое громоздкое, многоуровневое, трудно встраиваемое в общую структуру данных электронных библиотек. Не только отечественные ресурсы, но и Европиана не может похвастаться сегодня значительной долей архивных документов в своем собрании. Наиболее заметным результатом на поприще интеграции различных объектов представления электронных документов (печатных изданий, музейных предметов и архивных документов) может быть признан канадский опыт поискового портала Canadiana Discovery Portal (<http://search.canadiana.ca/>), позволяющий изучать многовековую историю Канады во всем многообразии источников. Базы данных поисковой системы портала включают в себя разнообразные книжные издания, газеты на иностранных языках, музыкальные произведения, открытки, фотографии и многое другое из коллекций библиотек, музеев и архивов, университетов и правительственных организаций, расположенных в различных угол-

ках страны. Алгоритмы работы портала уже напоминают мультимедийные возможности работы мощной поисковой системы Google, а не среднестатистической информационной системы.

Чтобы достигать столь существенных успехов на национальном и международном уровнях, необходимо вести постоянную работу в области унификации и выработки национальных и международных стандартов описания и представления документов. Именно концептуальные и технические стандарты обмена данными дают возможность цивилизованно «встроиться» в электронные библиотеки, информационные системы, объединенные базы данных. Как известно, роль лидера в процессе выработки международных стандартов в архивной области взял на себя Международный Совет Архивов (ИСА) в лице его Комитета по передовой практике и архивным стандартам, который в течение уже 20 лет прилагает усилия в решении задачи организовать интеграционный процесс обмена информацией в русле общих требований. На сегодняшний день в отечественной архивной практике реализован Общий стандарт архивного описания – ISAD(G) [4], который, к счастью, совпадает с принятой в российской традиции вертикалью архивного описания («фонд» – «опись» – «дело» – «документ»). Этот стандарт введен в правила работы государственных архивов [1], он задает такую структуру данных в информационных системах архивов, которая позволяет повсеместно оперировать едиными понятиями уровней описания. Интересующий более всего пользователя нижний уровень архивного описания – «документ» (полнотекстовый) обязательно присутствует в структуре баз данных, построенных по стандарту, но до поры его метаданные остаются незаполненными в силу причин, указанных выше (трудоемко, дорого).

Из других концептуальных стандартов важнейшим для интеграции информационных ресурсов является международный стандарт по созданию архивных авторитетных записей для организаций, лиц и семей – ISAAR(CPF) [3]. Этим стандартом вводится понятие авторитетных (нормативных) записей, которые представляют собой описание таких объектов, как организация, персона или семья (в терминологии российского архивоведения – реальный или потенциальный фондообразователь), связанных процессом создания и сохранения архивных документов. Такие записи могут быть использованы для отражения связи с другими записями, созданными иными информационными ресурсами. Иначе говоря, если несколько архи-

вохранилищ в стране или в мире содержат записи одного фондообразователя, то они могут обмениваться контекстной информацией об источнике и программно-технически поддерживать связь между такими записями. В этом объединяющие возможности и интеграционная привлекательность стандарта.

Для архивных информационных систем, находящихся в начале пути интеграционного объединения ресурсов, важно учитывать основные положения этого стандарта, особенно для тех, кто хочет строить свой ресурс с учетом мировой аудитории. К тому же стандарт ISAAR(CPF) переведен на русский язык и издан Президентской библиотекой им. Б.Н. Ельцина в 2011 г., что очень упрощает процедуру подробного знакомства с ним. Не является новостью простая и лежащая на поверхности мысль, что интеграционное решение любой масштабной проблемы многими участниками процесса тем эффективнее, чем раньше удастся сторонам договориться об унифицированных подходах в общей работе. Создание объединенного научно-справочного аппарата (а со временем – наполнение баз данных архивов полнотекстовыми документами) российских архивов было бы сильно облегчено, если бы участники интеграционного процесса работали на едином программном обеспечении (ПО). Изначально этой цели было подчинено повсеместное внедрение программного комплекса «Архивный фонд», официально рекомендованного Федеральным архивным агентством для всей архивной отрасли Российской Федерации. На сегодня известны четыре версии данного ПО, а также то, что права на разработку очередной пятой по счету версии перешли от компании «Электронные офисные системы» к компании «Адапт», которая должна разработать еще два программных блока, важных в деле интеграции архивных ресурсов страны – «Фондовый каталог» и «Центральный фондовый каталог». Но поскольку официальный программный комплекс архивной отрасли имел много слабых сторон (в частности, он оказался несостоятельным в деле построения электронных каталогов, что интересовало архивы в первую очередь), постольку параллельно развивался стихийный процесс информатизации, в рамках которого появлялись альтернативные решения, оказавшиеся вполне конкурентоспособными и удовлетворявшие информационные потребности части архивов. Одним из альтернативных решений стал программно-информационный комплекс «КАИСА-АРХИВ» (разработчик компания «Альтсофт»), который предпочел такие федеральные архивы, как

Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ, Москва), Российский государственный исторический архив (РГИА, Санкт-Петербург), Российский государственный архив кинофотодокументов (РГАКФД, Красногорск), а также ряд государственных региональных архивов и Центральный государственный архив высших органов власти и управления Украины. Главной привлекательной чертой ПИК «КАИСААРХИВ», на наш взгляд, является возможность представления текущего состояния баз данных российских архивов в Сети, которую создатели ПО называют «вершиной айсберга системной информатизации архива» (см. презентацию «Представление развивающихся баз данных архивов в Интернете» – <http://www.altsoft.spb.ru/index.php?option=com>). Ряд российских архивов в силу определенных обстоятельств и соображений разработал собственное программное обеспечение, создал свои информационные системы, которые нуждаются в интеграции электронных ресурсов в общее информационное пространство, в кооперации информационных массивов с родственными учреждениями для практического целевого использования. К числу таких архивов относится Архив Российской академии наук.

Особо отметим, что при всех недостатках и несовершенствах программного комплекса «Архивный фонд», применяемого в большинстве российских государственных архивов, данное ПО способно обеспечить участие архивов в строительстве Центрального фондового каталога (ЦФК) – федеральной государственной информационной системы, представляющей сведения о составе Архивного фонда Российской Федерации и предназначенной для информационного обеспечения пользователей архивными документами через отраслевой портал «Архивы России» (Центральный Фондовый Каталог – <http://cfc.rusarchives.ru/CFC-search>), находящийся в Интернете под патронатом Росархива. Поэтому обязательной интеграционной задачей для всех архивов России, не использующих в своей практике программный комплекс «Архивный фонд», является разработка и реализация таких протоколов обмена данными, которые позволят их ресурсам влиться в федеральный ЦФК необходимым объемом информации. Насколько можно судить по присутствию в ЦФК данных на фонды РГАЛИ, РГИА и др. архивов, информационные системы архивов которых работают на программно-информационном комплексе «КАИСА-АРХИВ», разработчикам альтернативного ПО уже удалось решить эту проблему. Информационной системе «Архивы РАН»

это предстоит сделать. Однако перед тем как конвертировать данные ЦФК Архивного фонда РАН в федеральный ЦФК его следует создать: перевести существующий традиционный (на бумажной основе) ЦФК РАН в электронный формат, привести данные в актуальное состояние, подключить к каталогу новых участников из тех академических архивов, которые сегодня не имеют статуса научно-отраслевых архивов, но фактически владеют архивными собраниями и коллекциями. Другой путь интеграции ресурсов институтов памяти заключается не в объединении научно-справочного аппарата архивов в единое целое на значительном информационном пространстве, а в создании точек доступа к информационным ресурсам родственных архивов и институтов памяти, ссылок и иных переходов от ресурса к ресурсу, что тоже способно привести пользователя к искомым результатам без лишних затрат времени и усилий. Оба пути правомерны и будут развиваться параллельно, потому что нереально привести весь НСА архивов к общему знаменателю, да и нецелесообразно концентрировать усилия только на этом направлении.

Интеграция – это не только обмен информацией по договоренности и воле сторон, иногда она вытекает из содержания контента данных и делается необходимой помимо волевых решений или желания людей. Из опыта работы Информационной системы «Архивы РАН» стало очевидно, как эффективно могут работать «нормативные записи» в качестве точек доступа в большие массивы данных. Список персоналий-фондообразователей и учреждений-фондообразователей Архива РАН на очень большой процент наименований совпадает со списком статей свободной многоязычной универсальной энциклопедии Википедия, со списком авторов книг электронных библиотек, с сайтами академических учреждений и т.д. Связанные простыми гиперссылками на ресурсы в Интернет они дополняют сведения друг друга, сокращают путь поиска нужной пользователю информации, иллюстрируют разнообразные инструменты интеграции в действии.

Для истории Российской академии наук примером внутренней логики интеграции может служить разрабатываемая в настоящий момент структура базы данных «История учреждений РАН» в составе Информационной системы «Архивы РАН». Замысел новой базы данных распространяется на весь период деятельности академии с момента ее основания в 1724 г. до настоящего времени. С рас-

падом СССР прекратила свое существование и Академия наук СССР, но возникает вопрос: возможно ли полноценно отразить хронологический отрезок времени длиной почти в 70 лет, не прибегая к интеграции в той или иной форме контентов электронных документов архивов и учреждений стран ближнего зарубежья (ведь все национальные академии берут свои истоки от филиалов и баз АН СССР), региональных академических архивов, хранящих документальные свидетельства политики децентрализации академической науки, которая проводилась в то время? Другая база данных Информационной системы «Архивы РАН» – «Персональный состав РАН» – на сегодняшний день размечена нормативными записями на 5555 персональных членов Академии наук за весь период ее существования. Что мешает региональным и научно-отраслевым академическим архивам найти точки соприкосновения контентов и присоединять свои описания к ней? Тогда «сквозной» поиск по объединенной базе данных ИСАРАН будет становиться все более мелким ситом, которое будет улавливать все больше сведений об интересующей персоналии или учреждении. С ростом общего контента Информационной системы будут расти и ее поисковые возможности. А это важно не только в целях историко-научной разработки архивных фондов РАН, но и для решения научно-практических задач, стоящих перед учеными.

Почти каждый региональный научный центр имеет в своей структуре учреждения геологического, биологического, гуманитарного профилей, которые объединяют сообщества исследователей, заинтересованных в обмене научной информацией как текущей, так и ретроспективной. Материалы или коллекции, собранные во время научных экспедиций прошлых лет, до сих пор «питают» научные исследования современности, позволяют по-новому интерпретировать известные факты, когда они изучаются системно или комплексно. Хорошо выразил эту мысль председатель Научно-технического совета РОСНАНО, академик Михаил Алфимов: «В сознании обывателя архив представляет собой что-то лежащее на дальнем плане и не очень нужное сегодня. Однако это не так. Даже в области инновационных разработок долгожданный результат базируется на добываемом в течение длительного времени знании. Это означает, что, если вы хотите получить какую-то инновацию, вам нужно обладать полным объемом информации» [2]. Поэтому первостепенная задача информационных систем – полноценно информировать о наличии

искомых сведений в архивах посредством тех механизмов, которые труднодоступны исследователю в обычной жизни. А задача современных архивистов с приходом в отрасль информационных технологий – постоянная забота о полноте и качестве контента этих информационных систем. Как минимум три базы данных Информационной системы «Архивы РАН» открыты для участия всех академических архивистов. Это – «Учет и каталог», «Персональный состав РАН» и «История учреждений РАН». Любой региональный или научно-отраслевой архив РАН может пополнить эти базы данных в том сегменте информации, где он является основным хранителем фондов.

Говоря об интеграции информационных ресурсов учреждений памяти в широком смысле, следует в первую очередь иметь в виду сам факт присутствия этих информационных ресурсов в Сети. Еще очень далеко до претворения в жизнь идеи интегрированного НСА архивной отрасли в целом, а потребность в архивной информации и интерес к ней со стороны пользователей огромны уже в настоящее время. Представляется, что в этом процессе предстоит проделать тот путь, которым в свое время прошел сам Интернет – всемирная система объединенных компьютерных сетей. Не сразу появились оптоволоконные каналы, спутники связи, современные протоколы обмена данными, «умные» поисковые системы, различные браузеры и т.п. Все это возникло на определенном этапе развития Сети ровно в тот момент, когда сообщество стало к этому готово, и оказался неизбежным переход к новому качеству. В этой связи особенно актуальным является подготовка, просвещение, обмен опытом (в рамках конференций, совещаний и т.п.) этого самого «сообщества» как на уровне держателей информации, так и на уровне пользователей этой информации, тем более, что все вместе и каждый в отдельности часто выступают и в той, и в другой ипостаси.

Современное состояние информатизации архивной отрасли пока не позволяет говорить о полноценной интеграции не только во Всемирной паутине, но и в Рунете. Например, Архив РАН, отслеживая статистику посещаемости своих сайтов, периодически знакомясь с «географией» и частотностью пользовательских запросов, с посещаемостью разных страниц сайтов, пришел к выводу: сектор зарубежного интереса к сайтам равен приблизительно 25% посетителей, сектор иногородних пользователей России – примерно 50%. Это говорит о том, что информационный ресурс не потерялся в междуна-

родном информационном пространстве, но основная его целевая аудитория остается на территории Российской Федерации. Второй вывод: зарубежная аудитория сайтов – русскоязычные иностранцы и выходцы из бывшего СССР. Одним из практических выводов такого анализа является то, что специфика работы с электронными архивными документами Архива РАН такова, что нерационально расходовать ограниченные средства и скромные рабочие силы на введение иноязычных полей метаданных в описания архивных документов, потому что работа с такими документами потребует от пользователя свободного владения русским языком при прочтении текстов, которые в большом числе случаев будут рукописными и трудночитаемыми. Гораздо более важными, объединяющими ресурсы учреждений памяти уровнями являются национальный и ведомственный. Огромное значение имеет полноценный и репрезентативный контент этих ресурсов, продуманная и удобная система кооперации учреждений в создании корпоративных блоков информации. Обязательными атрибутами успеха подобной работы представляются открытость и некоммерческий подход в оказании пользователям Интернет информационных услуг со стороны музеев, библиотек и архивов в пользовании научно-справочным аппаратом электронных средств информации.

Российская академия наук в течение уже многих лет строит Единое научное информационное пространство, в котором важную роль играют Электронная библиотека «Научное наследие России» (<http://e-heritage.ru/index.html>) и информационный портал РАН (<http://www.ras.ru/>). Следует отметить, что у Академии наук есть своя ведомственная площадка для апробации интеграционных идей совмещения различных объектов институтов памяти (печатных изданий, музейных предметов и архивных документов), потому что имеет собственную сеть библиотек, музеев и архивов. На сегодняшний день такая работа ведется, и Архив РАН принимает в ней непосредственное участие. Два года назад была начата совместная работа Архива РАН и Отдела систем математического обеспечения Вычислительного центра РАН по теме «Разработка концепции взаимодействия и обмена метаданными Информационной системы Архива РАН (ИСАРАН) с единым научным пространством (ЕНИП) РАН», в рамках которого окончательно должен быть выработан протокол обмена данными. Предполагается не только интеграция информационных ресурсов Архива РАН в ЕНИП, но и создание корпоративно-

го информационного ресурса тех академических архивов, которые примут участие в совместном проекте – Информационная система «Архивы РАН» (ИСАРАН). Первым этапом создания корпоративного информационного ресурса академических архивов является Центральный фондовый каталог (ЦФК) Архивного фонда РАН, который соединит электронные ресурсы региональных и научно-отраслевых архивов Российской академии наук на первых уровнях описания: на уровнях «фонд» (списки фондов) и «опись» (реестры описей). Это позволит решить задачу государственного учета отраслевого архивного фонда. Однако возможности ИСАРАН гораздо шире учетных, для многих архивов будет интересна именно перспектива вовлечения в структуру данных ИСАРАН контентов нижнего уровня – «дело» и «документ», которые уже формируют научно-справочный аппарат к фондам в более полном объеме, позволяют вести электронный каталог и размещать в системе полнотекстовые документы, т.е. имеют набор функций и возможностей, заставляющий архивы задумываться о создании собственной информационной системы.

Архив РАН приглашает к сотрудничеству все региональные и научно-отраслевые академические архивы, которым будет предоставлено на безвозмездной основе программное обеспечение и доступ в объединенную базу данных, зарегистрированные «Роспатентом» (свидетельства ПО и БД «Учет и каталог» в Государственном реестре №2009620604 и №2009617035) и прошедшие многолетнюю апробацию в ИСАРАН. В ядро Информационной системы «Архивы РАН» (ИСАРАН) – под названием «Учет и каталог» изначально была заложена возможность создания ЦФК к Архивному фонду РАН или, иными словами, централизованного хранилища интегрированных метаданных корпоративных информационных ресурсов с возможностью общего и отдельного поиска, фильтрации данных, составления общей для всей системы архивов РАН учетно-отчетной документации (объединенный паспорт, списки фондов, реестры описей, путеводители) и общего электронного каталога по широкому спектру тематики документальных собраний архивов – участников интегрированного ресурса. Этим интеграционные возможности ИСАРАН не ограничиваются. Концептуальные международные стандарты описания архивных документов предлагают пути установления взаимосвязей между фондообразователями, дают рекомендации по взаимодействию авторитетных записей с архивным описанием

с другими информационными ресурсами и способствуют интеграции нормативных записей между различными архивохранилищами. В этой связи большие потенциальные возможности для сотрудничества академических архивистов приобретают другие базы данных ИСАРАН, участие в контенте которых может быть предложено региональным и научно-отраслевым архивам РАН с развитой инфраструктурой электронных ресурсов. Поэтому степень участия академических архивов в деле создания корпоративного информационного ресурса может быть разной: от минимальной и обязательной – введения учетных данных для ЦФК Архивного фонда РАН, до полноценной и добровольной, когда архив может пользоваться всеми программно-техническими возможностями ИСАРАН, которые постоянно разрабатываются, наращиваются и тестируются в головной организации системы – Архиве РАН. Естественно, что для осуществления столь масштабной задачи информатизации архивной отрасли Российской академии наук нужны немалые средства. Помимо финансирования материально-технической базы проекта и решения организационных вопросов необходимы выработка общей концепции и долгосрочной поэтапной программы реализации деятельности академических архивов в области применения современных информационных технологий, обновление нормативной базы архивного дела в рамках ведомства, приведение в актуальное состояние списка архивов со статусом научно-отраслевых архивов РАН и др.

Архив РАН предпринял ряд инициатив по вхождению сети академических архивов в Целевую программу Президиума РАН «Информатизация научных учреждений и Президиума РАН», которые уже дали существенный промежуточный результат. А именно, постановлением Президиума РАН № 55 от 12 марта 2013 г. был создан Архивный совет Президиума РАН, председателем которого назначен член-корреспондент АН СССР В.П. Козлов (бывший руководитель Федеральной архивной службы России, историк и археограф, специалист в области изучения закономерностей взаимодействия общества и исторического источника). Создание такого общеакадемического органа с полномочиями влиять на ситуацию с обновлением нормативной базы академических архивов, на внедрение новых методик в их деятельность, развитие информатизации и др. вселяет некоторые надежды на благоприятные изменения в решении тех застарелых проблем, которые тормозят развитие отрасли.

Пока важный вопрос приведения ведомственных архивов в состояние, адекватное началу XXI в., комплексно решается на уровне руководства Российской академии наук, Архив РАН не прекращает поиска возможностей целевого финансирования работы в области научно-информационной деятельности. В текущем 2013 г. Архиву РАН удалось оказаться среди победителей основного конкурса Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) по проектам «в» (создание и приобретение программного обеспечения для информационных систем научных исследований в области гуманитарных наук, способствующих распространению гуманитарных научных знаний в обществе) с проектом «Создание единого справочно-информационного банка данных системы архивов Российской академии наук (Центральный фондовый каталог)» (№ 13-03-12010, рассчитан на реализацию в 2013–2015 гг.). Проект, конечно, не покрывает потребности на организационные расходы по работе с разветвленной системой академических архивов на всей территории России (расходов на командировки сотрудников АРАН, стажировки и проезд региональных архивистов на обучение в Москву; приобретение необходимого минимума оборудования, проведение групповых семинаров и практикумов и т.п.), но при финансовой поддержке РГНФ возможно уже в текущем году начать работу над электронным ЦФК Архивного фонда РАН силами сотрудников Архива РАН, а также проводить определенную организационную работу среди московских научно-отраслевых архивов РАН.

В рамках проекта РГНФ будет разработана новая web-версия ИСАРАН, которая в течение 2013–2015 гг. будет поэтапно предложена академическим архивистам для пополнения контента ИСАРАН. Для новой web-версии ИСАРАН будет использована библиотека JavaScript (Ext JS), имеющая ряд привлекательных сторон при разработке web-приложений и пользовательских интерфейсов. Библиотека позволяет создавать сложный web-интерфейс, она поддерживает все популярные браузеры и платформы (Internet Explorer, Opera, Google Chrome, Mozilla и т.д.), а также применима при использовании практически любой операционной системы, в том числе и для мобильных устройств (iOS, Android). Исходный код новой web-версии ИСАРАН будет компилироваться в двух вариантах: 1) в формате модуля ISAPI (Internet Server API) – специального формата приложения, работающего под управлением IIS (Internet Information Services), web-сервера

от компании Microsoft, что позволяет размещать новую web-версию на Windows хостинге; и 2) Standalone Server – автономного сервера, подходящего для небольших коллективов пользователей в условиях затрудненного или нестабильного Интернет соединения. Варианты web-версии ИСАРАН позволят академическим архивам, с одной стороны, работать с базами данных на сервере, установленном в Архиве РАН, в режиме удаленного доступа, а с другой – установить ПО на сервере в регионе и обмениваться данными с ИСАРАН через специальное ПО – репликатор (это особенно актуально для удаленных частей страны, которые могут попадать в зависимость от недостаточной скорости канала Интернета). Со временем можно будет задуматься над созданием узловых региональных серверов. Например, такое решение было бы хорошим для Санкт-Петербурга, где высока концентрация академических научно-отраслевых архивов с большими объемами документальных собраний. Схемы, построенные на репликации данных в общую базу данных, позволяют существенно экономить трафик, они меньше загружают каналы связи как у конечных пользователей, так и на главном сервере ИСАРАН.

В современном мире не приходится убеждать в преимуществах интеграции информационных ресурсов в Интернет-пространстве, потому что они очевидны любому пользователю Сети, когда он предпринимает попытки найти компактно сгруппированные сведения об интересующем его вопросе. Целесообразно подчеркнуть еще раз – чем скорее и активнее академические архивы включатся в совместную работу по созданию корпоративного информационного ресурса, тем заметнее и весомее будет результат, который не только решит проблемы информатизации архивной отрасли РАН и облегчит труд сотрудников региональных и научно-отраслевых ведомственных архивов, но и поможет ученым иметь круглосуточную информацию о том, что и как сделано их предшественниками, а также удовлетворит похвальную тягу к знаниям многочисленных пользователей Всемирной Паутины.

* * *

1. Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук // <http://www.rusarchives.ru/lows/pohkuidaf.shtml>

2. Хранить вечно. Архивы ведущих мировых издательств будут доступны в России// http://www.ras.ru/digest/showdnews.aspx?_language=ru&id=aa6b3ea0-52d1-4a20-a76b-adfb947225a8

3. ISAAR (CPF): Международный стандарт по созданию архивных авторитетных записей для организаций, лиц и семей. СПб.: Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, 2011.

4. ISAD (G): Основной международный стандарт архивного описания. СПб.: Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, 2011.

Электронные информационно-справочные и документальные ресурсы Национального архива Республики Коми: создание и использование

Л.А. Кызьюров, М.В. Кузванова

Одной из основных задач Национального архива Республики Коми (НА РК), рассчитанной на длительную перспективу, является обеспечение и расширение свободного доступа заинтересованных физических и юридических лиц к научно-справочному аппарату (НСА, в настоящее время чаще употребляется термин информационно-поисковые системы – ИПС) и архивным документам через современные коммуникационные системы.

Прежде всего, необходимо четко разобраться с дефиницией «архивный электронный информационный ресурс» (АЭИР). Впервые термин, применимо к архивной отрасли РК, использован в ведомственной целевой программе (ВЦП) «Создание архивного электронного информационного ресурса на документы государственных архивных учреждений Республики Коми (2010-2011 годы)». Основная задача ВЦП декларирована так: «Перевод архивных документов в электронный вид (оцифровка), изготовление страхового фонда документов на особо ценные документы». Иными словами, речь шла только о создании электронного фонда пользования (ЭФП) на архивные документы. В силу вышесказанного употребляемый в ВЦП термин «архивный электронный информационный ресурс» не соответствует задаче программы. В данном случае речь скорее идет о создании не информационного, а документального архивного электронного ресурса. Электронный информационный ресурс предполагает, кроме оцифровки документов, создание тематических баз данных на архивные документы или оцифровку уже имеющихся ИПС (же-