

I. ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ РАН В МИРОВОЙ НАУКЕ И КУЛЬТУРЕ

Комплектование Архива РАН документами академических учреждений и личными фондами членов Академии наук на современном этапе

Е.В. Косырева

Архив Российской академии наук, одно из старейших учреждений Академии наук, в январе 2013 г. отметил свое 285-летие. В Архиве РАН отложились материалы, связанные не только с деятельностью Академии наук как научного учреждения, но и ценнейшие материалы, отражающие творческую деятельность и личную жизнь ее членов.

Первоначально академический архив был образован в качестве хранилища документов Конференции (Общего собрания) Академии наук. После революции 1917 г. статус архива претерпел значительные изменения. Постановлением Общего собрания от 2 декабря 1922 г. был принципиально решен вопрос о правовом положении академического архива. Существовавшие ранее независимо друг от друга архивы Конференции, Комитета Правления и Отделения русского языка и словесности составили один общий архив – Архив Академии наук. В 1926 г. Президиум АН СССР принял решение о хранении рукописей и архивов покойных академиков в Архиве Академии наук. Это постановление наметило основные профили архива, характерной особенностью которого является хранение не только научной, служебной, официальной документации, но и личных фондов членов Академии наук.

Одним из основных направлений деятельности Архива РАН как научного учреждения Отделения историко-филологических наук РАН и головного академического архива можно считать работу по комплектованию Архивного фонда РАН документами учреждений и личных фондов членов Академии наук, что является неотъемлемой частью архивного фонда Российской Федерации.

В комплектовании Архива РАН документами академических учреждений на современном этапе следует отметить следующие основные тенденции:

1. Сокращение числа учреждений, не приводивших в порядок документацию со времени своего основания (с 1930 – 1950-х гг.). Так, в 2007–2012 гг. Архив РАН пополнился документальными фондами Института государства и права за 1936–1982 гг., Института физических проблем им. П.Л. Капицы за 1932–1987 гг., Института мировой экономики и международных отношений за 1957–1975 гг., что составило в общей сложности 2,5 тыс. дел.

2. Проведение научно-технического описания и прием в архив управленческой и научной документации отделений РАН, ликвидированных в ходе реорганизации Академии наук в 2002 г. В 2005–2012 гг. обработаны и приняты на государственное хранение материалы 13 отделений, прекративших свое существование.

3. Уменьшение количества институтов, имеющих в своем составе документы с истекшими сроками хранения, подлежащими передаче в Архив. Если по данным на 2005 г. 86 московских институтов хранили документацию сверх установленного Законом об архивном деле 10-летнего срока, то в настоящее время число таких институтов сократилось до 74.

4. Увеличение количества учреждений и подразделений РАН, которые провели научно-техническое описание и передали в Архив РАН в 2010–2012 гг. материалы за 2000-е гг. Среди них: протокольный и общий отделы секретариата Президиума РАН, Научно-организационное управление, Отдел программных исследований, Специальное управление, Управление кадров РАН, Институт общей физики им. А.М. Прохорова, Институт радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова, Институт теоретической физики им. Л.Д. Ландау и мн. др.

Рассматривая особенности комплектования Архива РАН личными фондами ученых, можно выделить следующие моменты:

1. Укрепление тенденции передачи документальных материалов академиков и членов-корреспондентов РАН в Архив в процессе их жизнедеятельности. В период 2000–2012 гг. часть своих документов в Архив РАН передали академики: Н.Н. Болховитинов (ум. в 2008 г.), В.И. Гольданский (ум. в 2001 г.), Н.А. Шило (ум. в 2008 г.), Г.А. Месяц, В.С. Мясников, Ю.С. Осипов, Ю.М. Пущаровский, Б.С. Соколов,

члены-корреспонденты: И.А. Захаров-Гезехус, В.Г. Солодовников, Я.Н. Щапов (ум. в 2011 г.). Здесь, помимо работы, проводимой группой комплектования личными фондами ученых и их научного описания, необходимо отметить активную помощь руководства Архива РАН, популяризацию деятельности Архива через портал Академии наук, сайт Архива РАН и ставшие уже традиционными выставки «Новые поступления в Архив РАН».

2. Завершение научного описания личных фондов членов Академии наук, поступивших в Архив в 1980 – 1990-е гг. (за исключением фондов объемом свыше 7–10 м и не до конца укомплектованных фондов). Среди них: фонды специалиста в области энтомологии, биогеоценологии, разработки мер борьбы с почвенными вредителями, зоологических методов диагностики почвы, академика М.С. Гилярова; специалиста в области химической технологии, академика Н.М. Жаворонкова; физика, физикохимика, академика Я.Б. Зельдовича; экономиста, академика Н.Н. Иноземцева; специалиста в области исторического материализма и социологии, академика, вице-президента АН СССР П.Н. Федосеева; специалиста в области нефтяной и горной механики, члена-корреспондента М.А. Капелюшникова; почвовед, члена-корреспондента В.А. Ковды; специалиста в области радиотехники, радиоэлектроники и теории передачи информации, члена-корреспондента В.И. Сифорова и др.

Основные проблемы в области комплектования Архивного фонда РАН, с которыми приходится сталкиваться в настоящее время:

1. Кадровая и финансовая необеспеченность всех видов работ по научно-техническому описанию документальных фондов учреждений, проведению экспертизы научной и практической ценности, отбору документов на постоянное хранение и уничтожение, по подготовке дел к приему в Архив РАН. Рассматривая общий штат сотрудников академических архивов, следует подчеркнуть, что около 50% сотрудников, обеспечивающих работу архивов, являются совместителями или временно назначенными исполнителями, несущими только частичную ответственность за выполнение архивных работ, что в целом негативно сказывается на работе по обработке и комплектованию архивных фондов.

2. Многие архивы академических учреждений (25 из 48) не являются самостоятельными структурными подразделениями. Так, в 18 академических институтах архив входит в состав других струк-

турных подразделений (канцелярий, общих отделов, библиотек и др.). Данный фактор значительно ограничивает сферу непосредственно архивной деятельности и не позволяет вести полноценную работу по формированию и описанию документальных фондов.

3. Серьезным препятствием в деле продвижения информационных технологий в деятельность архивов учреждений является отсутствие утвержденного регламента работы с ведомственным архивным фондом РАН, закрепляющего обязательный, а не рекомендательный характер работы архивных служб по комплектованию Архивного фонда РАН электронными документами и электронными формами научно-справочного аппарата.

4. Члены РАН и их родственники в большинстве случаев случайно узнают о существовании Архива РАН и основных направлениях его деятельности.

5. Наследники стремятся самостоятельно использовать документальные материалы ученых, не передавая их на хранение в Архив РАН. В лучшем случае они отказываются это делать до выхода в свет сборника документов, монографии и т.д., в которых задействованы архивные материалы деятелей науки. При этом в некоторых случаях Архиву предлагается принимать на хранение ксерокопии документов, остающихся на руках у родственников в подлинниках. Данное обстоятельство, хотя и создает определенный информационный задел, но снижает мемориальную ценность архивного фонда РАН.

6. Количество неописанных фондов личного происхождения с каждым годом не уменьшается, так как объемные показатели принятых на хранение фондов ученых и отчетные цифры обработанных документальных материалов за год практически равны.

7. Особенную тревогу вызывает упорядочение личных фондов большого объема, которое в соответствии с существующими нормами занимает у одного научного сотрудника от двух до трех лет (например, фонды членов-корреспондентов И.М. Павлова – 716 см, В.Т. Пашуто – 960 см; академиков Ю.В. Бромлея – 14 м, И.И. Минца – 15 м и др.).

8. В последнее время наметилось новое направление – комплектование Архива РАН документами на электронных носителях, возникающими в процессе научной и научно-организационной деятельности учреждений и ученых, что ставит проблему материально-технической оснащенности архива для хранения такого вида документов.

Для улучшения постановки дел в области комплектования Архива РАН представляется целесообразным и необходимым предпринять следующее:

1. Документально закрепить (на уровне постановления Президиума РАН) правовой статус Архива РАН как головного академического архива в системе академических учреждений, обеспечивающего сохранность и комплектование Архивного фонда РАН.

2. Решить вопрос о закреплении ответственности руководителей академических институтов за формирование и сохранность документальных фондов, описание и передачу их на государственное хранение в уставных документах института.

3. Отрегулировать существующее в настоящее время несоответствие в штатном контингенте архивных работников, обслуживающих архивы академических учреждений, который должен определяться в зависимости от объема и количества хранимого материала.

4. Развернуть пропаганду деятельности Архива РАН в части комплектования личными фондами членов РАН (например, подготовить буклет с информацией о работе Архива РАН в этой области с последующим распространением его на Общем собрании РАН, ДOME ученых РАН, Совете молодых ученых РАН и др.).

5. Восстановить практику проведения общеакадемических совещаний архивистов и архивных школ с целью ознакомления с общим состоянием архивного дела в академических учреждениях и определение общих для всех архивистов проблем, от решения которых зависит дальнейшее успешное развитие архивного дела в Академии наук, в частности, и в стране в целом. Такие встречи, конечно, не решат всех проблем, которые стоят перед архивистами академических учреждений. Однако они позволят четче увидеть недостатки и определить пути их преодоления.

Вопросы комплектования архивных фондов старейших академических институтов Урала

А.В. Дерябина

Академическая наука на Урале отметила 80-летний юбилей, ее рождение связано с быстрым промышленным развитием СССР и необходимостью создания угольно-металлургической базы на востоке страны. В 1931–1932 гг. были приняты решения общесоюзного