

7. ГАРФ. Ф. 411. Оп. 3. Д. 1803.
8. ГАРФ. Ф. 411. Оп. 3. Д. 1868.
9. Объединенный государственный архив Челябинской области. Ф. 274. Оп. 10. Д. 289.
10. Оренбургская область за 50 лет Советской власти. Челябинск : Челяб. кн. изд-во, 1967.
11. Орский рабочий. 1961. 14 марта.
12. Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 1562. Оп. 18. Д. 827.
13. РГАЭ. Ф. 7733. Оп. 46. Д. 577.

УДК 394.46

**С. А. Лиманова**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник

Архив Российской академии наук, г. Москва  
E-mail: serovasvetlana@mail.ru

### **«Академия наук сыграла решающую роль в создании <...> орудий победы»: отклики на 220-летний юбилей Академии наук в июне 1945 г.**

Статья посвящена откликам на празднование 220-летнего юбилея Академии наук, которые звучали как в ходе его проведения, так и сразу после завершения торжеств в июне-июле 1945 г. 220-летний юбилей оказался уникальным в череде юбилеев Академии наук, отмечавшихся в XX веке, так как позволил показать вклад советской науки в Победу. Столь небывалый триумф научного знания стал предметом гордости в Советском Союзе и вызвал большой резонанс среди зарубежных ученых, прибывших на торжества. В статье представлены и проанализированы разнообразные отклики, сохранившиеся в Архиве Российской академии наук.

**Ключевые слова:** Академия наук, Победа, 1945 г., юбилей, Советский Союз, И. В. Сталин, В. Л. Комаров, ученый, отклик.

В июне 1945 г. состоялось широкое празднование 220-летия Академии наук. Еще в ноябре 1944 г., когда планировалось проведение данного торжества, президент АН СССР академик В. Л. Комаров в беседе с И. В. Сталиным заметил: «Этот праздник, мне кажется, будет иметь громадное общественное значение, так как он продемонстрирует исторический вклад, который внесла русская наука и, в частности, деятельность Академии наук в мировую научную мысль. В то же время будет показано развитие передовой советской науки и культуры и роль научного творчества в государственном строительстве СССР» [1, л. 2—3]. Так оно и вышло, более того, само понятие «наука» стало неразрывно связано с Победой и надеждами на дальнейшее мирное развитие. Об этом Комаров говорил уже в заключительном слове по результатам юбилейной сессии: «Первый итог сессии, как мне кажется, — общее признание исключительного значения науки в современной жизни. В дни величайшей исторической значительности, в дни победы над Германией, народ и правительство сделали юбилей Академии всенародным и общегосударственным праздником, окружили науку и ученых беспрецедентным почетом и заботой. Каждый советский человек признает, что наша наука заслужила народную любовь и уважение <...> победа над Германией не заслонила юбилея Академии, не затмила его, а осветила, подняла его, придала научному празднику глубокий исторический смысл, глубокое общественное содержание» [8, с. 2].

Программа празднований с 15 по 29 июня включала две локации — Москву и Ленинград. 15 июня всех участников встречали в Москве. На следующий день в Большом театре состоялось торжественное заседание юбилейной сессии Академии наук СССР. Помимо зарубежных гостей в открытии и последующих заседаниях приняло участие более 1000 человек, среди которых были крупнейшие ученые из Академии наук и всех союзных республик, профессора университетов, сотрудники научно-исследовательских институтов и др. Почетными гостями стали народные комиссары, руководители государственных, партийных и общественных организаций, а также военачальники. С 17 по 20 июня прошли заседания

отделений Академии наук СССР. В ходе проведения юбилейной сессии было заслушано 93 доклада советских и 36 докладов (сообщений) иностранных ученых. Одновременно шло ознакомление участников сессии с культурными достопримечательностями Москвы и Ленинграда (25—28 июня).

Участники юбилейной сессии 24 июня присутствовали на параде Победы на Красной площади. Газета «Правда» писала об этом: «Под стенами седого Кремля реяли овеянные пороховым дымом, простреленные в боях знамена армии-победительницы. Под этими знаменами шли воины, деяниям и подвигам которых справедливо дивится весь мир. Тут были солдаты, поднявшиеся до вершин героизма. Тут были военачальники, показавшие высокие образцы полководческого искусства <...> Встреча вождя и армии на Красной площади была сердечна и радостна. Она оставляла неизгладимый след в душе, и каждый участник исторического дня двадцать четвертого июня в Москве на всю жизнь запомнит его. То был лучезарный праздник победы!» [7, с. 1].

И деятели науки по праву разделили его вместе с представителями армии, защищавшими Родину. Именно с помощью ученых была решена важная задача мобилизации ресурсов страны для нужд военного времени. Научные экспедиции, проходившие в непростых условиях, позволили разведать новые месторождения полезных ископаемых; без усталости работали конструкторские бюро; делались сложные вычисления и своевременные открытия; применялись новые способы лечения раненых; велись различные другие работы, необходимые для обеспечения фронта и поддержания жизни в тылу.

Вклад ученых в Победу особо отмечен в поздравительном письме СНК СССР и ЦК ВКП(б): «Академия наук СССР отмечает свой юбилей в период, когда советский народ победоносно завершил Великую Отечественную войну с немецкими захватчиками. В дни войны советские ученые вели успешную работу, помогая своим трудом фронту и народному хозяйству нашей страны. Советские ученые внесли ценный вклад в дело разгрома врага. В институтах Академии наук плодотворно работают советские ученые — физики и химики, математики и астрономы, биологи и медики, геологи и географы, историки и философы, экономисты, правоведаы и филологи <...> Своими открытиями, изобретениями и исследованиями ученые нашей страны внесли неоценимый вклад в развитие мировой науки и общества» [3, л. 28—29; 5, с. 1].

30 июня для ученых был организован торжественный прием в Георгиевском зале Московского Кремля. На встрече присутствовали руководители советского государства — И. В. Сталин, В. М. Молотов, М. И. Калинин, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, А. И. Микоян, А. А. Жданов, Л. П. Берия, Г. М. Маленков, Н. М. Шверник и др. В тот вечер прозвучали многочисленные тосты в честь Академии наук и академиков, самого Сталина и советского народа-победителя.

В Академию наук по случаю юбилея было направлено огромное количество приветственных писем и поздравительных адресов. Официальные приветствия зачитывались и частично перепечатывались на страницах прессы. Например, отрывок из письма известного французского физика и общественного деятеля Поля Ланжевена (Paul Langevin) на имя президента Академии наук В. Л. Комарова: «Я с самого начала следил с глубокой симпатией и страстным вниманием за гигантским советским планом социалистического строительства внутри страны и защитой Родины доблестной Красной Армией от покушений врага извне. Весь мир может сегодня измерить величие ваших усилий. Основываясь на науке, Советская Россия показывает нам сегодня путь к решающему этапу человеческого развития» [6, с. 1].

Вклад в Победу над Германией Советского Союза в целом и Академии наук в частности оценил президент Французской академии наук профессор Морис Кольтри (Maurice Caullery): «Начиная с июня 1941 года в тех тяжелых условиях, в которых мы сами находились, мы следили за военными событиями Восточного фронта сначала с тревогой, а затем, после славной обороны Сталинграда, с надеждой и восхищением. Это была не только победа России, но подготовка к освобождению всей Европы. Во время этих решающих событий наряду с геро-

измом Ваших армий и всего Вашего народа, которые были так потрясающи в Сталинграде, Ленинграде и на всех полях битвы, наука играла существенную роль, так как это она давала сражающимся средства для обороны, для наступления и для победы. Академия наук сыграла решающую роль в создании этих орудий победы» [3, л. 63—64].

Благодарности в адрес русских ученых звучали практически во всех выступлениях. Действительный член Чешской академии наук, министр народного просвещения Чехословакии Зденек Неедлы сравнил подвиги героев Красной Армии с подвигами богатырей из русских былин. «...Академия наук СССР встала во главе не только духовной культуры СССР, но и всего мирового научного прогресса, — говорил он. — Об этом лучше всего свидетельствует работа Академии во время последней страшной войны, в которой исследования русских ученых во всех областях способствовали полной блестящей победе СССР над врагом, подрывающим основы человеческой культуры и цивилизации. Мы хорошо знаем, что это была работа русских ученых, мыслителей, изобретателей, объединяемых Академией, которые отыскивали новое гениальное оружие храбрым советским войскам и реально способствовали этой победе, которая дала свободу и моему тяжело испытанному народу» [3, л. 70].

В речи президента Сербской академии наук Александра Белича прозвучали такие слова: «Приветствуем Академию наук Советского Союза из свободной Югославии, которой рыцари Красной Армии принесли на своих штыках свободу и таким образом на все времена смешали свою кровь с нашей на пользу мира на земле и культурного развития у всех народов» [3, л. 73]. О культурном взаимодействии и необходимости обмена опытом рассуждал вице-президент Болгарской академии наук Н. Г. Долапчиев: «От имени болгарской Академии наук и искусств, а также и от имени Софийского университета мне поручено поздравить в этот торжественный час Советскую Академию наук по случаю ее двухсотдвадцатилетнего юбилея, выражая глубочайшее уважение делу тружеников русской науки со стороны самых высших культурных учреждений Новой Болгарии» [3, л. 102]. Параллельно работе юбилейной сессии АН СССР в различных городах Болгарии была проведена «Неделя советской культуры».

Президент Академии наук Украинской ССР академик А. А. Богомолец ко всему прочему особо отметил важную объединяющую роль Всесоюзной Академии наук в развитии науки и культуры народов СССР, напомнив об учрежденных в Грузинской, Армянской, Азербайджанской, Узбекской республиках филиалах, ставших самостоятельными академиями. «Трудно преувеличить заслуги Всесоюзной Академии наук в годы Великой Отечественной войны, — подытожил он. Фашистская Германия принудила старую немецкую науку служить чудовищной идее уничтожения цивилизации во всем мире. Возглавляемая Всесоюзной Академией наук советская наука вступила в борьбу с фашистской наукой и победила ее» [3, л. 53—54]. Президент Румынской академии наук Д. Густы вывел интеграционный фактор на еще более высокий уровень: «Благодаря Вашей Академии Москва стала не только столицей одного из прогрессивнейших и наиболее могучих государств мира, но также и столицей науки» [3, л. 104].

30 июня по радио выступал американский востоковед профессор Артур Поуп (Arthur Pope), выразивший свои впечатления от юбилейных торжеств в Академии наук: «Русские встретили нас чрезвычайно радушно. Они нам открыли все свои архивы. Они нас водили по своим лабораториям, некоторые из которых оборудованы лучше наших. Они ставили для нас опыты и показывали нам свои экспериментальные работы. У них от нас не было секретов, они откровенно отвечали на наши вопросы. Они просили нас, чтобы мы их критиковали. Вопросы, которые задавали на наших докладах даже студенты, показывают глубину и разносторонность их научных интересов. Мы должны откровенно признать, что во многих отраслях наук русские занимают ведущее место» [4, л. 21].

Помимо официально произнесенных речей и поздравлений среди архивных бумаг Всесоюзного комитета по проведению 220-летнего юбилея Академии наук СССР сохранились отклики, присланные участниками юбилейной сессии — как зарубежными, так и советски-

ми — уже после завершения торжеств. В основном они были адресованы президенту АН СССР академику В. Л. Комарову. Профессор географии из Стокгольмской высшей школы Ганс Альманн (Hans Ahlmann) выражал сердечную благодарность за гостеприимство, которое он испытал «с самого момента отъезда из Стокгольма 12 июня вплоть до возвращения туда 2 июля. В течение всего этого времени я имел доказательства самых дружеских чувств как со стороны коллег, так и других. Все прошло самым замечательным образом» [4, л. 16]. Завершалось письмо словами: «Мое пребывание в Москве и Ленинграде в период этого юбилея, научная работа за этот период, все празднества — и особенно парад Победы 24 июня и банкет в Кремле 30-го июня в присутствии маршала Сталина — навсегда сохранятся в моей памяти как самые замечательные события моей жизни» [4, л. 17].

Другой участник — профессор Е. А. Шилов, председатель Ивановского отделения Всесоюзного химического общества им. Д. И. Менделеева, — также выражал благодарность за радушный прием и сетовал, что не смог присутствовать на всех мероприятиях: «Прекрасная программа сессии и исключительное гостеприимство Академии сделали пребывание на торжествах настоящим праздником. Сессия принесла радостное убеждение в небывалом расцвете наук в нашей стране при мудром руководстве и покровительстве Советского Правительства. Очень жалею, что нездоровье помешало мне принять участие в последних днях юбилейной сессии, однако те торжества, участником которых мне довелось быть, в избытке оставили во мне превосходные впечатления» [4, л. 6].

Писали и те ученые, которые узнавали о проведении юбилейной сессии из газет, но тоже являлись частью научного сообщества. Письма приходили из разных городов Советского Союза от отдельных лиц, учреждений, трудовых коллективов. «Ученый Совет Куйбышевского планового института надеется, что Академия наук, разрешившая труднейшие проблемы, поставленные ей Великой Отечественной войной, разрешит и задачи, которые поставит перед ней Родина в ближайшие годы восстановления хозяйства и в годы нового грандиозного строительства социализма» [4, л. 4]. Или еще один пример: «Студенты и преподаватели физико-математического факультета Челябинского государственного педагогического института — участники студенческой научной сессии, организованной в ознаменование 220-летия Академии наук СССР, шлют Вам [В. Л. Комарову. — С. Л.] и в Вашем лице всем ученым нашей великой советской Родины слова глубокой благодарности за непревзойденный исторический образец служения науке и своему народу» [4, л. 1].

В личном фонде академика В. Л. Комарова хранятся и другие письма, в которых можно прочитать отзывы советских граждан, выразивших благодарность ученым за вклад в Победу: «Разрешите мне поздравить Вас, как главу этого мощного мирового научного учреждения, которое под Вашим руководством стало особенно сильным и могучим и которое в тылу сделало все, чтоб[ы] наша героическая Красная Армия могла на фронте разгромить и уничтожить фашизм, который принес столько горя всему миру» [2, л. 2]. Многие поздравления писали коллеги-ученые и сами участники войны. В них встречались такие определения, как «победоносная юбилейная сессия» или «большущий праздник Русской Науки» [2, л. 4—11].

220-летний юбилей Академии наук стал знаковым событием в научном мире, позволил должным образом презентовать достижения советских ученых, а также наметить перспективы дальнейшего научного и культурного сотрудничества. Более близкое знакомство участников юбилейной сессии с устройством Академии наук СССР и ее работой поставило целый ряд вопросов о преимуществах советской системы планирования, управления и финансирования науки. Исследователи из разных стран смогли получить разносторонние впечатления о Советском Союзе, которыми они охотно делились в газетных интервью, в выступлениях по радио, в официальных письмах и личной переписке. Данный пласт источников, одна часть которых отложилась в Архиве Российской академии наук, а другая может обнаружиться в разрозненных личных фондах зарубежных ученых, является весьма перспективным для дальнейших исследований образа советского государства в поствоенный период. Сам академический юбилей, своевременность и масштабы его проведения имели большой обще-

ственный резонанс. Это стало одним из факторов роста политического влияния Советского Союза на мировой арене, но в то же время успешный научный юбилей заставил лидеров мировых держав более настороженно отнестись к столь внушительным успехам отдельно взятой страны.

#### Список использованных источников

1. Архив Российской академии наук (РАН). Ф. 277. Оп. 3. Д. 197.
2. АРАН. Ф. 277. Оп. 2. Д. 93.
3. АРАН. Ф. 519. Оп. 1. Д. 50.
4. АРАН. Ф. 519. Оп. 1. Д. 585.
5. Правда. 1945. № 144 (9915).
6. Правда. 1945. № 150 (9921).
7. Правда. 1945. № 151 (9922).
8. Правда. 1945. № 156 (9927).

УДК 355.01

**М. В. Лутцев, кандидат философских наук, доцент**

Училище (техникум) Олимпийского резерва, г. Оренбург

### Война как фактор социального бытия России

Статья посвящена анализу явления «война» в целом и особенностям войн в России, их влиянию на российскую историю и современность. Автор утверждает, что война стала обыденным и часто повторяющимся явлением для России. Наличие войны в истории любой страны не выступает показателем дефектности или неполноценности ее политической системы, наоборот, преодоление возникающих в ходе войны проблем помогает стране и ее системе стать более прочной и жизнестойкой. Проблема России в том, что зачастую она не может предотвратить войны, которые ей дорого обходятся. В то же время из войн Россия выходила окрепшей и обеспечивала базу для стабильного развития на несколько десятилетий вперед. В статье дается анализ современного положения России в мире, ее идеологического и военно-политического противостояния со своими геополитическими противниками, которое определяется как системное и постоянное, и его проблемы могут быть разрешены только в случае сильного и суверенного государства.

**Ключевые слова:** война, политический режим, Россия, авторитаризм, тоталитаризм, власть, общество.

Война... — одно из самых страшных слов в лексиконе любого языка. В памяти сразу всплывают ее необратимые как прямые, так и косвенные последствия. Первые — это разрушения (нередко до основания) всего, что создано человеком, и жертвы, жертвы, жертвы... Причем если жертвы голода, эпидемий, стихийных бедствий можно «списать» на естественные, т.е. не зависящие от человека причины, то по отношению к войне этого не скажешь. Косвенные последствия заключаются прежде всего в «расчеловечивании» человека, когда его ненависть к себе подобному достигает такой степени, что он готов убивать, не задумываясь о последствиях. Война — это непосредственная вина самого человека, винить в этом он должен только себя.

Швейцарцем Ж. Ж. Бабелем подсчитано, что за всю человеческую историю с 3500 г. до н.э. и до наших дней человечество мирно прожило лишь 292 года. Это говорит о том, что война есть естественное (хотя одновременно и противоестественное) состояние человеческого бытия. В войнах рождаются сильные государства и развитые цивилизации, в них же они и погибают. История знает немало примеров, как великие державы прошлого, создававшиеся «железом и кровью», в свою очередь сами становились жертвами и уничтожались другими завоевателями. Что уж говорить о мирных странах, их судьба в мире, полном агрес-