



Шубаев, В. В. Архивное законодательство в современной России: основные тенденции развития // Архивы России и Польши: история, проблемы и перспективы развития. Сб. науч. тр. / Под общ. ред. Л. Мазур и Я. Лосовски. – Екатеринбург: изд-во Урал. ун-та, 2013. – С. 106–120.

References

ASFANDIYAROVA, E. G. *Pravovye osnovy organizatsii arkhivnogo dela v respublike Bashkortostan* [Legal frameworks for archiving in the Republic of Bashkortostan. In Russ.]. Ufa, BAGSU publ., 2007, 84 p.

BUROVA, E. M. *Arkhivnoe zakonodatel'stvo i ego primeneniye v prakticheskoi deyatel'nosti arkhivov organizatsii* [Archival legislation and its application in practice of organizations archives. In Russ.]. IN: *Deloproizvodstvo*, 2013, no. 1. [on-line]. Available at: <http://www.toppersonal.ru/officeworkissue.html?265> (accessed: 03.07.2017).

SHIBAЕV, V. V. *Arkhivnoe zakonodatel'stvo v sovremennoi Rossii: osnovnye tendentsii razvitiya* [Archival legislation in modern Russia: Major development trends. In Russ.]. IN: *Arkhivy Rossii i Pol'shi: istoriya, problemy i perspektivy razvitiya: sb. nauch. tr. / Pod obshch. red. L. Mazur i Ya. Losovski* [MAZUR L., LOSOVSKI Ya. (eds.). Archives of Poland and Russia: History, problems and prospects: Collected scientific papers]. Ekaterinburg, Ural. Un. publ., 2013, pp. 106–120.

Сведения об авторах

Кулинич Александр Игоревич, Курганский государственный университет, кафедра культурологии, старший преподаватель, г. Курган, Российская Федерация, 8-905-850-02-87, Alexander_kul@mail.ru

Сорогин Евгений Игоревич, Управление по печати, средствам массовой информации и архивному делу Курганской области, заместитель начальника управления, г. Курган, Российская Федерация, 8-919-562-67-12, jospen@mail.ru

About authors

Kulinich Aleksandr Igorevich, Kurgan State University, culturology department, senior lecturer, Kurgan, Russian Federation, +7-905-850-02-87, Alexander_kul@mail.ru

Sorogin Evgeniy Igorevich, Press, Media, and Archives Directorate for the Kurgan Region, Kurgan, deputy head, Kurgan, Russian Federation, +7-919-562-67-12, jospen@mail.ru

В редакцию статья поступила 16.07.2017 г., опубликована:

Кулинич, А. И., Сорогин, Е. И. Мониторинг правоприменения в сфере архивного законодательства. Правовые лакуны на примере деятельности архивной службы Курганской области // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 146–154. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-146-154

Submitted 16.07.2017, published:

KULINICH, A. I., SOROGIN, E. I. *Monitoring pravoprimereniya v sfere arkhivnogo zakonodatel'stva. Pravovye lakuny na primere deyatel'nosti arkhivnoi sluzhby Kurganskoj oblasti* [Monitoring Law Enforcement in the Archival Legislation for Legal Loop-Holes: A Case-Study of the Activities of the Archival Agency of the Kurgan Region. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 146–154. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-146-154



УДК 002.4. + 930

DOI 10.28995/2073-0101-2018-1-155-168

Т. Н. Лаптева

Архив Российской академии наук,
Москва, Российская Федерация

Значение термина «реконструкция архивного фонда» в отечественной историографии

Tatiana N. Lapteva

Archive of the Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation

The Meaning of the Term 'Reconstruction of the Archival Fond' in the Russian Historiography

Аннотация

В статье рассматриваются работы отечественных исследователей, посвященные реконструкции документальных комплексов. Автор прослеживает изменения в понимании термина «реконструкция архивного фонда», выделяет его основные существенные характеристики. Термин «реконструкция архивного фонда» появился в 1950-е гг. и имел два значения: научное исследование по установлению состава документов утраченных средневековых архивов и физическое воссоединение фрагментов раздробленных фондов в одном хранилище. В конце 1990-х – начале 2000-х гг. реконструкцией стали называть описание раздробленных документальных комплексов без цели их физического воссоединения. Реконструируются документальные комплексы, раздробленные как до, так и после формирования архивного фонда. Объектом реконструкции являются документы, а не содержащаяся в них информация. Их отбор происходит по принципу принадлежности единому фондообразователю. В этой связи понятие реконструкции близко понятию фондирования как определения принадлежности документов фондообразователю и хронологических границ фонда. Практическое значение реконструкции состоит в решении задач архивной эвристики. Работа по реконструкции включает изучение истории фондообразователя, установление мест хранения всех фрагментов его архива, связей между документами, особенностей документооборота, исправление ошибок описания, выявление дублирующей



и поглощенной информации. Для наименования результата реконструкции архивов учреждений используется термин «документальный фонд», для архивов личного происхождения – «архив лица». В результате реконструкции формируется образ существовавшего прежде в единстве комплекса документов, создаваемый в форме научного текста (обзора фонда) или межархивного справочника (его описи). В настоящее время понятие реконструкции фонда рассматривается в контексте развития электронных ресурсов архивов и подразумевает воссоединение раздробленных или создание новых архивных фондов путем размещения цифровых копий документов на одном Интернет-ресурсе.

Abstract

The article reviews Russian scholarship on reconstruction of documentary complexes. The author traces changes in the conception of 'reconstruction of the archival fond' and identifies its basic characteristics. The term 'reconstruction of the archival fond' first appeared in 1950s in two meanings: (1) scientific study in order to establish documents composition of lost medieval archives; (2) reunification of segmented fonds in a single archive. In late 1990s – early 2000s, the term 'reconstruction' was redefined as document description of fragmented documentary complexes without their reunification. The documentary complexes may have been fragmented both before and after the formation of archival fond. The object of the reconstruction is not in the documents, but in the information they contain. Documents are selected according to fond provenance (they are to proceed from the same creator) or office of origin. Thus, the term 'reconstruction' grows closer to the concept of archival fond arrangement in the sense of linking documents to creators or offices of origin and also in defining the chronology of the fond. Practical significance of the reconstruction consists in addressing problems of archival heuristics. The reconstruction includes studying history of the fond creator, ascertaining places of storage of all fond parts, establishing links between its documents, identifying patterns of the document flow, correcting errors in description, detecting duplicate and absorbed information. Product of the reconstruction of an institution archival fond is called 'documentary fond,' while product of the reconstruction of a personal provenance fond is called 'archive of a person.' The reconstruction produces a representation of a documents complex, as if it was complete and undivided; the representation itself may be a scientific text (a fond description) or a catalog (a series). Currently, the concept of fond reconstruction is regarded in context of development of the archives' digital resources and implies a reunification of fragmented archival fonds or creation of new ones by posting digital copies of documents on the same Internet site.



Ключевые слова

Реконструкция архивного фонда, принцип недробимости фондов, термины архивоведения, документальный фонд, раздробленный фонд, разпыленный фонд.

Keywords

Reconstruction of archive fond, principle of indivisibility of fonds, terminology of archiving, documentary fond, fragmented fond, scattered fond.

В последние десятилетия в области архивоведения появился ряд научно-исследовательских работ, в которых идет речь о реконструкции тех или иных документальных комплексов. Несмотря на кажущуюся очевидность значения термина «реконструкция», его смысл в контексте этих работ значительно варьируется. Нет ясности и в определении объекта реконструкции. В современных ГОСТах отсутствует определение рассматриваемого термина. Сложившееся положение требует анализа случаев употребления терминов «реконструкция архива», «реконструкция фонда» и пояснения их значения.

Понятие «реконструкция архива» появилось в 1950-е гг. Автором первого исследования, направленного на воссоздание облика утраченного документального собрания стал С. О. Шмидт, описавший состав документов и принципы работы Царского архива середины XVI в.¹ В 1961 г. В. Н. Автократов не только реконструировал фонд Военного приказа, но и предложил определение понятия «реконструкция архивного фонда». Он назвал реконструкцию «гипотетическим воспроизведением фонда», обособил ее от собирания всех вообще источников по истории фондообразователя и от физического воссоединения документов. Относя реконструкцию к сфере источниковедения, Автократов отмечал, что она призвана служить лишь средством к созданию документальной базы исследования². В 1970-е гг. задаче реконструкции документальных комплексов был посвящен ряд статей А. А. Амосова³.

Закреплению термина в отечественной историографии содействовал выход в свет в 1988 г. второго выпуска Словаря современной архивной терминологии социалистических стран⁴. Словарь закреплял употребление термина «реконструкция архивного



фонда» в двух значениях: во-первых – восстановления основного содержания частично или полностью утраченного архивного фонда в его первоначальном или близком к первоначальному виде с помощью идеальной описи; во вторых – воссоединения в одном архиве разрозненных частей раздробленного архивного фонда и составление его реальной описи.

Первое из них предполагало, что реконструкция архивного фонда – это научное исследование. Оно использовано в работах Шмидта, Амосова и Автократова. Второе указанное в словаре значение подразумевало физическое воссоединение частей раздробленного фонда, то есть относило реконструкцию архивного фонда к области практической деятельности архивов. Примером такого понимания термина служит статья В. А. Кондратьева «О реконструкции документального фонда Московского ВРК», в которой содержится описание фрагментов раздробленного архива и делаются предположения о его реконструкции путем присоединения подлинников и фотокопий распыленных документов к основному фонду⁵. Если первое значение термина касается уничтоженных или утраченных документальных комплексов, то второе относится к раздробленным и распыленным группам архивных документов.

Словарь способствовал теоретическому осмыслению понятия реконструкции архивного фонда и расширению его использования. Начиная с 1994 г. была защищена серия кандидатских диссертаций, посвященных реконструкции раздробленных документальных комплексов. Первыми из них стали работы И. А. Курляндского⁶ и А. В. Молохова⁷, рассмотревших существующие на тот момент научные работы в этой области и проработавших некоторые теоретические вопросы, в частности специфику реконструкции фондов учреждений и фондов личного происхождения. В 2000-х гг. были подготовлены работы Е. И. Фалько⁸ и О. Н. Косенко⁹, которые вышли за рамки определения понятия реконструкции архивного фонда, предложенного в словаре. Их работы, являясь научными исследованиями, касались *раздробленных*, а не *утраченных* архивных фондов. В понимании и употреблении этого термина произошли изменения: реконструкцией архивного фонда в них названо выявление и описание частей сохранившихся, но раздробленных фондов без планов их физического воссоединения.



В настоящее время термин «реконструкция архивного фонда» используется для обозначения вида научно-исследовательских работ в области архивоведения, направленных на выявление, изучение и информирование научного сообщества о составе и содержании нескольких фондов одного фондообразователя, распыленных между несколькими архивами, зачастую – архивами разных государств. Архивная реконструкция¹⁰ связана с изучением фондов или более крупных совокупностей документов (архивов). Основной целью архивной реконструкции является восстановление единства частей раздробленных и распыленных совокупностей архивных документов, то есть корректирование последствий нарушения принципа недробимости фондов. При этом речь не идет об изменении границ фондирования или о физическом воссоединении распыленных частей. Задачами исследования являются анализ обнаруженных фрагментов, установление связей между документами, в отдельных случаях – определение причин и оснований дробления фонда, источниковедческий анализ документов, представление результатов таким образом, чтобы создать образ первичного комплекса (фонда, архива) до дробления.

Архивная реконструкция может проводиться не только по отношению к раздробленному архивному фонду. Воссоздаваемым первичным комплексом документов может являться и архив учреждения или организации, разделенный на части в силу различных обстоятельств до поступления на постоянное хранение, или домашний архив какого-либо лица, переданный его наследниками в разные архивные учреждения, что в практической деятельности архивов встречается довольно часто.

Существенным свойством архивной реконструкции, отличающим ее от других видов архивоведческих исследований, связанных с выявлением документов в нескольких архивах, является отсутствие зависимости от тематики материалов. Предметом исследования в этом случае является не содержащаяся в документах информация, а сами документы. Решающее значение имеет признак единственности фондообразователя и принадлежность элементов реконструкции к некогда единому документальному комплексу.

В результате архивной реконструкции образуется новое знание – образ существовавшего прежде в единстве комплекса



документов. Если объектом реконструкции являются фрагменты раздробленного документального комплекса, то предметом становится образ его состояния до дробления.

Практическое значение исследований по архивной реконструкции тесно связано с задачами архивной эвристики. Такие работы призваны указать места хранения документов и показать их разнообразие, что должно способствовать успеху поиска архивных документов историками-исследователями и тем самым повышать эффективность научного использования этих материалов.

Ближе других к понятию архивной реконструкции стоит понятие фондирования – определения принадлежности документов конкретному фондообразователю и хронологических границ фонда. Основным отличием здесь является то, что документы, являющиеся объектом архивной реконструкции, уже прошли процедуру фондирования и учтены как фонды тех или иных архивов, тогда как термин «фондирование» обычно применяют к первичному разбору вновь поступивших в архив документов и связывают с учетом. Архивная реконструкция включает процесс определения принадлежности документов нескольким архивам конкретному фондообразователю и конкретному раздробленному документальному комплексу, но не заканчивается этим определением, а требует научного осмысления обнаруженных материалов.

Работа по архивной реконструкции предполагает изучение истории фондообразователя и судьбы его архива для обнаружения всех фрагментов, являющихся частями раздробленного комплекса, установление мест их хранения, анализ их состава, содержания, определение хронологических и географических границ, связей между документами, понимание особенностей организации документооборота, систематизацию документов, выявление дублирующейся и поглощенной информации и т. д. В процессе работы могут быть выявлены и исправлены ошибки описания, допущенные в научно-справочном аппарате. В результате анализа материалов формируется образ раздробленного документального собрания, который и является итогом работы.

Для наименования реконструируемой совокупности документов используется термин «документальный фонд», обозначающий все документы, образованные фондообразователем в процессе деятельности. Данный термин не универсален, поскольку, согласно



тому же государственному стандарту, может относиться только к документам организаций¹¹. В случае его применения к фондам личного происхождения неизбежно возникает проблема документов, созданных не фондообразователем, отложившихся в фонде документов его родственников и других лиц. Представляется, что наиболее корректным будет использование для наименования результата реконструкции фондов личного происхождения не закрепленного в ГОСТ, но общепринятого термина «архив лица».

Результаты исследований в области архивной реконструкции представляют в одной из двух форм: в форме научного текста с описанием и характеристикой состава и содержания документов реконструируемого комплекса (описательной реинтеграции)¹², или в форме межархивного справочника, включающего описательные статьи описей (каталогов) каждой из частей этого комплекса.

Справочник решает задачу информирования об имеющихся в архивах документальных материалах, указывает на их архивные шифры. При этом он не раскрывает содержания документов. Справочную ценность повышают дополнительные указатели: именной, географической и т. п. Примером может служить реконструкция Русского заграничного исторического архива (РЗИА), предпринятая в 2011 г. Государственным архивом Российской Федерации совместно со Славянской библиотекой в Праге¹³.

Исследования, представленные в форме научного текста, включают анализ содержащейся в документах информации и оценку источниковедческой ценности этих материалов. На содержание работ по архивной реконструкции, представленных в форме текста, неизбежно влияет круг научных интересов автора и тех вопросов, которые он считает наиболее существенными. Материалы могут рассматриваться в тематических группах и не иметь указания на архивный шифр каждого документа или дела. Если межархивный справочник формирует образ реконструируемого фонда через создание его описи, то реконструкция в форме научного текста создает образ фонда через написание его обзора. В качестве примеров реконструкции фондов в форме описательной реинтеграции можно привести работы О. Н. Косенко и Е. И. Фалько.

Из всех видов научно-исследовательских работ в области архивоведения наиболее близко к архивной реконструкции в форме



описательной реинтеграции примыкает ряд работ по реконструкции *архивного наследия* или *документального наследия* выдающихся деятелей времени, подразумевающих выявление и характеристику всех автографов, документов, книг, музейных и прочих предметов, созданных этими лицами или принадлежавших им на каком-либо этапе жизни. Примерами таких исследований являются работы А. В. Мельникова об архивном наследии М. М. Богословского¹⁴ и П. А. Плюто об архиве А. А. Богданова (Малиновского)¹⁵. Цель исследований по реконструкции *архивного наследия* состоит не в воссоединении частей раздробленных фондов или других документальных комплексов, а в увековечении памяти или собирании информации о деятельности того или иного лица. Они направлены на формирование источниковой базы и источниковедческий анализ документов для последующих изысканий, поэтому наравне с самостоятельными архивными фондами исследователей интересуют и отдельные документы этих лиц, входящие в состав разных архивных фондов, публикации о рассматриваемых личностях и т. д.

Современная ориентация на использование цифровых технологий во всех сферах жизни общества породила два новых направления в работе с архивными документами, в которых также используется понятие реконструкции фонда. Речь идет пока только о планах, и рассмотрение результатов реализации этих проектов – дело будущего. Одним из них являются попытки осуществить виртуальную реконструкцию архивных фондов – разместить цифровые копии документов, составляющих части раздробленных документальных комплексов на одном Интернет-ресурсе.

Важным условием, позволяющим определить оцифровку и обнародование документов как архивную реконструкцию, является отсутствие тематического признака в их отборе. Виртуальная реконструкция архивного фонда направлена на создание виртуального образа раздробленного комплекса, что в значительно большей степени соответствует интересам историков-исследователей, чем создание образа фонда с помощью описи или обзора. Переход от архивной реконструкции как научного исследования к архивной реконструкции как практической архивной деятельности является наиболее действенным шагом к повышению эффективности научного использования информационных ресурсов архивов.



Понятие реконструкции фонда в этом последнем значении очень близко к понятию реконструкции архивного фонда в смысле воссоединения в одном архиве разрозненных частей раздробленного фонда, указанного в Словаре современной архивной терминологии. Их существенное отличие, состоящее в том, что в первом случае речь идет о передаче электронных копий документов, а во втором – их подлинников, впрочем, не является главным для конечных пользователей документной архивной информации.

В 2016 г. была опубликована статья И. А. Гордеевой и О. В. Заславской, открывшая новое направление, связанное с использованием понятия «реконструкция фонда» и оцифровкой исторических документов¹⁶. Авторы, рассматривая проблему скудости источников для изучения истории неформальных социальных движений, предлагают методику реконструкции несуществующих и в силу объективных причин никогда не существовавших «гипотетических» архивных фондов социальных движений, так называемых «несостоявшихся фондообразователей». Работа по реконструкции, включающая поиск, оцифровку и размещение в Интернет-пространстве копий документов, направлена на преодоление распыленности источниковой базы путем создания виртуального архивного фонда. Методика включает элементы источниковедения, архивоведения, архивной эвристики и устной истории. Формально результат данного вида реконструкции будет правильнее называть не фондом, а виртуальной архивной коллекцией. В рассматриваемом понимании реконструкция подразумевает выявление владельцев документов, проведение экспертизы ценности, формирование совокупности документов, исторически и логически связанных между собой, что максимально сближает понятие реконструкции с понятиями фондирования и комплектования архива.

Изменения в определении понятия «реконструкция архивного фонда» свидетельствует о продолжающемся поиске наиболее удобного способа преодоления раздробленности и распыленности архивных фондов. В настоящей работе сделана попытка рассмотреть основные значения этого термина и сформулировать общие существенные признаки, позволяющие квалифицировать научные исследования архивных фондов как их реконструкцию.



Примечания

¹ Шмидт, С. О. Царский архив середины XVI в. и архивы правительственных учреждений // Труды МГИАИ. Т. 8. – М., 1957. – С. 260–278. SHMIDT, S. O. *Tsarskii arkhiv serediny XVI v. i arkhivy pravitel'stvennykh uchrezhdenii* [The tsar archive of the mid-16th century and archives of government agencies. In Russ.]. IN: *Trudy MGI AI*, vol. 8, Moscow, 1957, pp. 260–278.

² Автократов, В. Н. О некоторых путях восстановления состава и содержания утраченных архивных фондов (на примере фонда Военного приказа) // Исторический архив. – 1961. – № 6. – С. 150–165. AVTOKRATOV, V. N. *O nekotorykh putyakh vosstanovleniya sostava i sodержaniya utrachennykh arkhivnykh fondov (na primere fonda Voennogo prikaza)* [Concerning some ways of restoring structure and contents of lost archive fonds: A case-study of the fond of the Military prikaz. In Russ.]. IN: *Istoricheskii arkhiv*, 1961, no. 6, pp. 150–165.

³ Амосов, А. А. Архивная опись как источник информации об утраченных актах // Советские архивы. – 1975. – № 1. – С. 61–66. AMOSOV, A. A. *Arkhivnaya opis' kak istochnik informatsii o utrachennykh aktakh* [Series description as an information source on lost acts. In Russ.]. IN: *Sovetskie arkhivy*, 1975, no. 1, pp. 61–66; Амосов, А. А. О методике исследования описей монастырских архивов // Социально-политическая история СССР. Сб. ст. – М., 1976. – Ч. 2. – С. 69–90. AMOSOV, A. A. *O metodike issledovaniya opisei monastyrskikh arkhivov* [Methodology of studying series descriptions of monastic archives. In Russ.]. IN: *Sotsial'no-politicheskaya istoriya SSSR. Sb. st.* [Social and political history of the USSR: Collected articles. In Russ.]. Moscow, 1976, part 2, pp. 69–90.

⁴ Словарь современной архивной терминологии социалистических стран. Вып. II. – М., 1988. – С. 143. *Slovar' sovremennoi arkhivnoi terminologii sotsialisticheskikh stran* [Dictionary of modern archival terminology of the socialist countries. Issue II. In Russ.]. Moscow, 1988, p. 143.

⁵ Кондратьев, В. А. О реконструкции документального фонда Московского ВРК // Советские архивы. – 1968. – № 6. – С. 42–49. KONDRAT'EV, V. A. *O rekonstruktsii dokumental'nogo fonda Moskovskogo VRK* [On reconstruction of the documentary fond of the Moscow Military Revolutionary Committee. In Russ.]. IN: *Sovetskie arkhivy*, 1968, no. 6, pp. 42–49.

⁶ Курляндский, И. А. Проблемы реконструкции архивных фондов (в работах советских исследователей 1917–1991 гг.). Дис... канд. ист. наук. – М., 1994. – 274 с. KURLYANDSKI, I. A. *Problemy rekonstruktsii arkhivnykh fondov (v rabotakh sovetskikh issledovatelei 1917–1991 gg.)*. Diss... kand. ist. nauk [Issues of archival fonds reconstruction (in works of Soviet researchers: 1917–1991). Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 1994, 274 p.

⁷ Молохов, А. В. Проблемы реконструкции архивных фондов писателей-эмигрантов (на примере фонда А. Т. Аверченко). Дис... канд. ист. наук. – М., 1999. – 413 с. MOLOKHOV, A. V. *Problemy rekonstruktsii arkhivnykh fondov pisatelei-emigrantov (na primere fonda A. T. Averchenko)*. Diss... kand. ist. nauk [Issues of reconstruction of the archival fonds of emigrant writers: A case-study of A. T. Averchenko fond: Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 1999, 413 p.

⁸ Фалько, Е. И. Русское женское взаимно-благотворительное общество (1895–1918) (реконструкция документального комплекса). Дис... канд. ист. наук. – М., 2003. – 186 с. FAL'KO, E. I. *Russkoe zhenskoe vzaimno-blagotvoritel'noe obshchestvo (1895–1918) (rekonstruktsiya dokumental'nogo kompleksa)*. Diss... kand. ist. nauk [Russian Women's Mutual Relief Society (1895–1918): Reconstruction of the documentary complex. Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 2003, 186 p.

⁹ Косенко, О. Н. Советская военная администрация в Германии и немецкие архивы в 1945–1949 гг. Дис... канд. ист. наук. – М., 2010. – 233 с. KOSENKO, O. N. *Sovetskaya voennaya administratsiya v Germanii i nemetskie arkhivy v 1945–1949 gg.* Diss... kand. ist. nauk [The Soviet military administration in Germany and the German archives in 1945–1949: Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 2010, 233 p.

¹⁰ Здесь и далее во избежание нагромождения сложных для восприятия речевых конструкций наряду с терминами «реконструкция фонда» и «реконструкция архива» в качестве синонима используется словосочетание «архивная реконструкция».

¹¹ Согласно ГОСТ Р 7.0.8.2013 СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения: документальный фонд – это совокупность документов, образующихся в деятельности организации.

¹² Термин предложен О. Н. Косенко.

¹³ Русский заграничный исторический архив в Праге – документация. Каталог собраний документов, хранящихся в пражской Славянской библиотеке и в Государственном архиве Российской Федерации / Под. ред. Л. Бабки. – Прага, Национальная библиотека Чешской Республики – Славянская библиотека, 2011. – 564 с. *Russkii zagranichnyi istoricheskii arkhiv v Prage – dokumentatsiya. Katalog sobranii dokumentov, khranyashchikhysya v prazhskoi Slavyanskoi biblioteke i v Gosudarstvennom arkhive Rossiiskoi Federatsii* [BAVKA, Lukash (ed.) Russian Foreign Historical Archive in Prague: Documentation. Catalogue of documents collections from the Prague Slavic Library and the State Archive of the Russian Federation. In Russ.]. Praha, National Library of the Czech Republic – Slavic Library publ., 2011, 564 p.

¹⁴ Мельников, А. В. Архивное наследие академика М. М. Богословского (1867–1929 гг.): реконструкция и научное использование. Дис... канд. ист. наук. – М., 2006. – 340 с. MEL'NIKOV, A. V. *Arkhivnoe nasledie akademika M. M. Bogoslovskogo (1867–1929 gg.): rekonstruktsiya i nauchnoe ispol'zovanie*. Diss... kand. ist. nauk [Archival heritage of academician M. M. Bogoslovsky (1867–1929): Reconstruction and scientific use: Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 2006, 340 p.

¹⁵ Плютто, П. А. История и опыт реконструкции архива А. А. Богданова (Малиновского (1873–1928)). Документы А. А. Богданова и документы о его жизни и деятельности в российских и зарубежных архивах. Дис... канд. ист. наук. – М., 1994. – 439 с. PLYUTTO, P. A. *Istoriya i opyt rekonstruktsii arkhiva A. A. Bogdanova (Malinovskogo (1873–1928)). Dokumenty A. A. Bogdanova i dokumenty o ego zhizni i deyatel'nosti v rossiiskikh i zarubezhnykh arkhivakh*. Diss... kand. ist. nauk [History and experience of reconstruction of the archive of A. A. Bogdanov (Malinovsky (1873–1928)). Documents of A. A. Bogdanov and documents on his life and activities from Russian and foreign archives: Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 1994, 439 p.



¹⁶ Гордеева, И. А., Заславская, О. В. Хиппи бросают вызов историкам: современные проблемы собирания и публикации документов по истории новых социальных движений // Вестник РГГУ. Серия. Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность. – 2016. – № 4 (6). – С. 61–78. GORDEEVA, I. A., ZASLAVSKAYA, O. V. *Khippi brosyut vyzov istorikam: sovremennye problemy sobiraniya i publikatsii dokumentov po istorii novykh sotsial'nykh dvizhenii* [Hippies challenge historians: Contemporary issues of collecting and publishing documents on the history of new social movements. In Russ.]. IN: *Vestnik RGGU. Seriya: «Dokumentovedeniya i arkhivovedenie. Informatika. Zashchita informatsii i informatsionnaya bezopasnost'»* [Herald of the RSUH. Series: Documentation and Archival Studies. Computer science. Information security and information security], 2016, no. 4 (6), pp. 61–78.

Список литературы

Авткратов, В. Н. О некоторых путях восстановления состава и содержания утраченных архивных фондов (на примере фонда Военного приказа) // Исторический архив. – 1961. – № 6. – С. 150–165.

Амосов, А. А. Архивная опись как источник информации об утраченных актах // Советские архивы. – 1975. – № 1. – С. 61–66.

Амосов, А. А. О методике исследования описей монастырских архивов // Социально-политическая история СССР. Сб. ст. Ч. 2. – М., 1976. – С. 69–90.

Гордеева, И. А., Заславская, О. В. Хиппи бросают вызов историкам: современные проблемы собирания и публикации документов по истории новых социальных движений // Вестник РГГУ. Серия. Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность. – 2016. – № 4 (6). – С. 61–78.

Кондратьев, В. А. О реконструкции документального фонда Московского ВРК // Советские архивы. – 1968. – № 6. – С. 42–49.

Косенко, О. Н. Советская военная администрация в Германии и немецкие архивы в 1945–1949 гг. Дис... канд. ист. наук. – М., 2010. – 233 с.

Курляндский, И. А. Проблемы реконструкции архивных фондов (в работах советских исследователей 1917–1991 гг.). Дис... канд. ист. наук. – М., 1994. – 274 с.

Мельников, А. В. Архивное наследие академика М. М. Богословского (1867–1929 гг.): реконструкция и научное использование. Дис... канд. ист. наук. – М., 2006. – 340 с.

Молохов, А. В. Проблемы реконструкции архивных фондов писателей-эмигрантов (на примере фонда А. Т. Аверченко). Дис... канд. ист. наук. – М., 1999. – 413 с.

Плютто, П. А. История и опыт реконструкции архива А. А. Богданова (Малиновского (1873–1928)). Документы А. А. Богданова и документы о его жизни и деятельности в российских и зарубежных архивах. Дис... канд. ист. наук. – М., 1994. – 439 с.

Русский заграничный исторический архив в Праге – документация. Каталог собраний документов, хранящихся в пражской Славянской библиотеке и в Государственном архиве Российской Федерации / Под ред. Л. Бабки. – Прага, Национальная библиотека Чешской Республики – Славянская библиотека, 2011. – 564 с.



Словарь современной архивной терминологии социалистических стран. Вып. II. – М., 1988. – 446 с.

Фалько, Е. И. Русское женское взаимно-благотворительное общество (1895–1918) (реконструкция документального комплекса). Дис... канд. ист. наук. – М., 2003. – 186 с.

Шмидт, С. О. Царский архив середины XVI в. и архивы правительственных учреждений // Труды МГИАИ. Т. 8. – М., 1957. – С. 260–278.

References

AVTOKRATOV, V. N. *O nekotorykh putyakh vosstanovleniya sostava i soderzhaniya utrachennykh arkhivnykh fondov (na primere fonda Voennogo prikaza)* [Concerning some ways of restoring structure and contents of lost archive fonds: A case-study of the fond of the Military prikaz. In Russ.]. IN: *Istoricheskii arkhiv*, 1961, no. 6, pp. 150–165.

AMOSOV, A. A. *Arkhivnaya opis' kak istochnik informatsii ob utrachennykh aktakh* [Series description as an information source on lost acts. In Russ.]. IN: *Sovetskie arkhivy*, 1975, no. 1, pp. 61–66.

AMOSOV, A. A. *O metodike issledovaniya opisei monastyrskikh arkhivov* [Methodology of studying series descriptions of monastic archives. In Russ.]. IN: *Sotsial'no-politicheskaya istoriya SSSR. Sb. st.* [Social and political history of the USSR: Collected articles. In Russ.]. Moscow, 1976, part 2, pp. 69–90.

GORDEEVA, I. A., ZASLAVSKAYA, O. V. *Khippi brosyut vyzov istorikam: sovremennye problemy sobiraniya i publikatsii dokumentov po istorii novykh sotsial'nykh dvizhenii* [Hippies challenge historians: Contemporary issues of collecting and publishing documents on the history of new social movements. In Russ.]. IN: *Vestnik RGGU. Seriya: «Dokumentovedeniya i arkhivovedenie. Informatika. Zashchita informatsii i informatsionnaya bezopasnost'»* [Herald of the RSUH. Series: Documentation and Archival Studies. Computer science. Information security and information security], 2016, no. 4 (6), pp. 61–78.

KONDRAT'EV, V. A. *O rekonstruktsii dokumental'nogo fonda Moskovskogo VRK* [On reconstruction of the documentary fond of the Moscow Military Revolutionary Committee. In Russ.]. IN: *Sovetskie arkhivy*, 1968, no. 6, pp. 42–49.

KOSENKO, O. N. *Sovetskaya voennaya administratsiya v Germanii i nemetskie arkhivy v 1945–1949 gg. Diss... kand. ist. nauk* [The Soviet military administration in Germany and the German archives in 1945–1949: Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 2010, 233 p.

KURLYANDSKII, I. A. *Problemy rekonstruktsii arkhivnykh fondov (v rabotakh sovetskikh issledovatelei 1917–1991 gg.). Diss... kand. ist. nauk* [Issues of archival fonds reconstruction (in works of Soviet researchers: 1917–1991). Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 1994, 274 p.

MEL'NIKOV, A. V. *Arkhivnoe nasledie akademika M. M. Bogoslovskogo (1867–1929 gg.): rekonstruktsiya i nauchnoe ispol'zovanie. Diss... kand. ist. nauk* [Archival heritage of academician M. M. Bogoslovsky (1867–1929): Reconstruction and scientific use: Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 2006, 340 p.



MOLOKHOV, A. V. *Problemy rekonstruktsii arkhivnykh fondov pisatelei-emigrantov (na primere fonda A. T. Averchenko). Diss... kand. ist. nauk* [Issues of reconstruction of the archival fonds of emigrant writers: A case-study of A. T. Averchenko fond: Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 1999, 413 p.

PLYUTTO, P. A. *Istoriya i opyt rekonstruktsii arkhiva A. A. Bogdanova (Malinovskogo (1873–1928)). Dokumenty A. A. Bogdanova i dokumenty o ego zhizni i deyatel'nosti v rossiiskikh i zarubezhnykh arkhivakh. Diss... kand. ist. nauk* [History and experience of the reconstruction of the archives of A. A. Bogdanov (Malinovsky (1873–1928)). Documents A. A. Bogdanov and documents on his life and activities in Russian and foreign archives: Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 1994, 439 p.

Russkii zagranichnyi istoricheskii arkhiv v Prage – dokumentatsiya. Katalog sobraniy dokumentov, khranayashchikhsya v prazhskoi Slavyanskoi biblioteke i v Gosudarstvennom arkhive Rossiiskoi Federatsii [Babka Lukash (ed.) Russian foreign historical archive in Prague – documentation. Catalog of meetings of documents kept in the Prague Slavic Library and in the State Archives of the Russian Federation. In Russ.]. Praga, National Library of the Czech Republic – Slavic Library publ., 2011, 564 p.

Slovar' sovremennoi arkhivnoi terminologii sotsialisticheskikh stran [Dictionary of modern archival terminology of the socialist countries. Issue II. In Russ.], Moscow, 1988, p. 143, 446 p.

FAL'KO, E. I. *Russkoe zhenskoe vzaimno-blagotvoritel'noe obshchestvo (1895–1918) (rekonstruktsiya dokumental'nogo kompleksa). Diss... kand. ist. nauk* [Russian Women's Mutual Relief Society (1895–1918): Reconstruction of the documentary complex. Cand. hist. sci. diss. In Russ.]. Moscow, 2003, 186 p.

SHMIDT, S. O. *Tsarskii arkhiv serediny XVI v. i arkhivy pravitel'stvennykh uchrezhdenii* [The tsar archive of the mid-16th century and archives of government agencies. In Russ.]. IN: *Trudy MGIAI*, vol. 8, Moscow, 1957, pp. 260–278.

Сведения об авторах

Лаптева Татьяна Николаевна, Архив Российской академии наук, научный сотрудник, г. Москва, Российская Федерация, 8-909-649-69-54, lapti-stv@yandex.ru

About author

Lapteva Tatiana Nikolaevna, Archive of the Russian Academy of Sciences, researcher, Russian Federation, +7-909-649-69-54, lapti-stv@yandex.ru

В редакцию статья поступила 22.08.2017 г., опубликована:

Лаптева, Т. Н. Значение термина «реконструкция архивного фонда» в отечественной историографии // Вестник архивиста. – 2018. – № 1. – С. 155–168. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-155-168

Submitted 22.08.2017, published:

LAPTEVA, T. N. *Znachenie termina 'rekonstruktsiya arkhivnogo fonda' v otechestvennoi istoriografii* [The Meaning of the Term 'Reconstruction of the Archival Fond' in the Russian Historiography. In Russ.]. IN: *Vestnik arhivista / Herald of an Archivist*, 2018, no. 1, pp. 155–168. doi 10.28995/2073-0101-2018-1-155-168

УДК 903.23.31

DOI 10.28995/2073-0101-2018-1-169-180

Н. А. Жиров

Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина,
г. Елец, Российская Федерация

«Русский бунт, бессмысленный и беспощадный...» К столетию революции 1917 г. в России

Nikolai A. Zhirov

Bunin Yelets State University, Yelets, Russian Federation

'A Russian revolt, senseless and merciless...': The 100th anniversary of 1917 revolution in Russia

Аннотация

21–23 сентября 2017 г. в Елецком государственном университете им. И. А. Бунина при поддержке РФФИ состоялась Всероссийская научная конференция «В эпоху перемен: бунт, восстание и революция в XVII – начале XX вв. в российской провинции». В работе конференции приняли участие ученые из разных регионов России. Организаторы конференции сосредоточили внимание на социальных конфликтах, происходивших в российской провинции. Первая группа докладов была посвящена «бунташному веку» в истории России. В них были рассмотрены роль и место служилых людей в антиправительственных выступлениях. Часть ученых заострила внимание на проблеме отражения официальной политики государства на революционных настроениях народных масс. В ряде докладов было уделено внимание компетенции и деятельности общей полиции в XIX – начале XX столетия и милиции Временного правительства. Еще одну группу докладов объединил анализ участия в революционных событиях лиц некрестьянского происхождения. Были рассмотрены вопросы влияния революционных событий на настроение и поведение местного населения, пути разрешения конфликтов между властью и обществом. Самая многочисленная группа научных сообщений была посвящена социальным конфликтам в русской деревне во второй половине XIX – начале XX в. В них раскрывались формы и методы борьбы крестьян против грабительских условий отмены крепостного права, излагалась периодизация крестьянских